

# 台灣與俄羅斯教育學理論與教學革新發展的趨勢

黃昌誠

## 摘 要

本研究主要在比較台灣與俄羅斯教育學與教學革新發展之趨勢，並分析其教育革新的本質所在。具體目的有：

- (1)、探討台灣與俄羅斯教育革新的背景。
- (2)、探討台灣與俄羅斯教育革新的主要方向。
- (3)、分析台灣與俄羅斯教育革新的共同趨勢與個別趨勢。
- (4)、分析兩個國家教育革新之本質。

本研究採文獻分析法。研究資料來源有台灣與俄羅斯以及其他國家之文獻資料。

本研究之「革新發展」期間，係指台灣自一九八七年解嚴、以及俄羅斯一九八五年「社會與道德重整運動」後，至論文撰寫為止。」

在緒論部分，說明研究之動機、目的、意義性、範圍、研究方法、並對台灣與俄羅斯教育的發展作簡短的歷史回顧。

在台灣的教育革新方面，主要有三大方面：

- (1)、開放教育與教育的人性化。又可分成三種型式：
  - 1 田園教學
  - 2 開放教育
  - 3 森林小學
- (2)、教育機會均等。又可分成三個方面：
  - 1 學生學習權
  - 2 父母教育權
  - 3 教育機會均等
- (3)、新教學法。又可分成三個層面：
  - 1 個別化取向
  - 2 合作化取向
  - 3 啟發式取向

在俄羅斯的教育革新方面，主要有五大向：

- (1) 合作教育學
- (2) 教師教學實驗
- (3) 人文主義教育
- (4) 個別化與分化教學
- (5) 活動理論

在台灣與俄羅斯教育學與教學革新發展趨勢之比較方面，有下列幾點發現：

- (1) 台灣與俄羅斯由於過去約十年來在政治上與社會上的解放，使兩個國家

皆發展出教育民主化與人本化的共同趨勢。

(2) 俄羅斯合作教育學理論比台灣的合作取向的教學法具有較深厚的理論基礎。合作教育學是以阿馬那西維利的民主化教育理念與維高斯基(L. Vygotsky)的「最近發展區理論」為理論基礎。

(3) 台灣教師的教學實驗風氣較保守，尤其長期性與理論性的實驗研究更闕如。

(4) 俄羅斯的分化教學趨勢，必須避免台灣實行時所造成的對學生心理與情緒方面所造成的負面影響。

(5) 強調學習權與教育權，將可能導致教育的市場化取向。

(6) 對於教育機會均等的理念，台灣與俄羅斯顯出相反的發展趨勢。以前台灣在不同社經地位、不同地區、不同種族、不同性別之間的教育機會較不均等，而現在欲思補救。而俄羅斯由於過去太重視人為的及強制的均等方式，而現在想要解放。

(7)、俄羅斯比較重視理論研究，並以之作為改革的依據；而台灣比較注重借用其他國家所發展出來的理論來作驗證性的研究，並參考他國的改革趨勢以作為改革的參考。

依據本研究對台灣與俄羅斯教育學理論與教學革新趨勢之比較與分析，本研究對教育革新獲得下列幾點結論：

「所有新的，都只是被遺忘掉的舊的。」教育的革新只是在教育工學與技術方面，很難再提出新的教育理念。

教師教學實驗應兼顧教育的改善與學生的權益，不可將學生作為實驗的犧牲品

合作教育學的理念有在民主化與人本化的社會中，越能顯出其意義性。

教育的人性化與個別化保障了各種不同個體的發展，使得多元社會的形成有深厚的基礎。

拋棄權威命令式的教育方式，不僅在教育上重要，而且也可以減少學生的心理疾病。

分化教學與個別化教學的進一步實施，尚需更深入的研究與教育工學的逐步改善。

學習權與教育權的進一步發展，除將使教育邁向市場化取向外，其結果亦將導致教育機會不均等差距的擴大。

教育機會均等的實施，必須政府、學校及教師多方面的配合，才能達到其效果，不能只依賴政府政策性的措施。

台灣與俄羅斯教育革新的趨勢，是要在權威式教育與民主化教育兩極端之間找到一個平衡點。

任何改造或革新之成功的關鍵，在於全面性的配合。學生、教師、家庭、學校及社會每一個環節的協同改變，才能達成其效果。

新的教育理論之提出，只是增加教育的多樣性，不必然完全取代舊的理論。

任何教育的改革，只有看它能否具體落實在教學實務上，才能評判其成效。這需要理論與實務的緊密連結。

教學的革新在於教學的規劃，針對教學的七個主要要素加以重新設計。七個要素即：學生、教師、師生關係、教學目的、教學材料、教學方法、評量方式。

兩個國家教育改革發展的趨勢顯示，綜合型的學校是未來發展的重點。

在兩個國家追求教育改革的過程中,必須注意避免從一個極端走向另一個極端的危險性。